

ББК 65.290
УДК 330.3

И.И. Родионов,
А.Л. Смирнов

НОВЫЕ КОНЦЕПЦИИ И СТРАТЕГИИ БИЗНЕСА

В статье приведен критический анализ формирования финансовых технологий и инструментов, основанных на различных формах проектного финансирования и государственно-частного партнерства. Определены общемировые и внутрироссийские особенности указанного процесса.

Ключевые слова: стратегическое управление, проектное финансирование.

Кризис, начавшийся в 2007, привел к началу практической реализации нескольких новых идей в области понимания бизнеса и его стратегии, возникших в конце прошлого века и на рубеже веков, а также к возникновению новой волны финансовых инноваций - финансовых технологий и инструментов, в основе которых лежат различные формы проектного финансирования и государственно-частного партнерства в международном масштабе, которые не остались незамеченными [1].

В последние годы, осознание неизбежности перехода к новому укладу, вызванному технологической революцией [2] и становление нового внерыночного (peer-to-peer) сектора экономики [3], оказало влияние на эти идеи и технологии, и требует их дальнейшего развития.

Нельзя не отметить и изменившуюся в последние годы картину перспектив развития мира в сочетании с возникшими новыми возможностями быстрого формального выравнивания уровня развития стран мира.

Наиболее значимыми из новых концепций и финансовых технологий представляются стратегия corporate shared value (CSV) – «корпорация общих ценностей» и технология impact Investment (II) – «преобразующих инвестиций».

Концепция корпорации общих ценностей (CSV) [4], предложенная одним из гуру современного бизнеса Майклом Портером еще до кризиса и базирующаяся на идеях Triple Line Return (TLR)¹ [5] – «тройственного результата», Multiple Bottom Line Return (MBLR)² [6] – «множественного результата» и Blended Value (BV) [7] – смешанной (комбинированной) стоимости», уже к 2011 приобрела форму стратегии конкурентоспособ-

¹ Triple bottom line, TBL или 3BL) — концепция выстраивания бизнеса, согласно которой предприниматели и менеджеры должны принимать в расчет не только финансовые показатели, но также социальные и экологические результаты деятельности компании - выведена в 1994 году американским экономистом и предпринимателем Джоном Элкингтоном.

² Multiple bottomline Return investing - инвестирование, когда инвесторы помимо получения финансовой прибыли пытаются получить какой-либо дополнительные результат/ы. Если речь идет о социальной или экологической пользе, такие инвестиции обычно и называют Impact Investment

ности и стала рассматриваться как непосредственное руководство к действию. Портер как сторонник конкурентоспособности в качестве главного критерия успеха бизнеса, отлично понимал, что для ее достижения и поддержания постоянно требуются новые стратегии роста стоимости. В основе стратегии корпорации общих ценностей (CSV) лежит идея, что Social Responsibility (SR) – «социальная ответственность» – не всегда значит только затраты, а представляет собой новую возможность, которую можно превратить в капитал и использовать, как драйвер стоимости [8]. Стоимость же сегодня (как разность потенциалов роста данной компании и рынка в целом) признается не фондовым рынком, не только рынком в целом, не обществом одной страны, а глобальным обществом (как сочетанием акционеров и стейкхолдеров число которых постоянно возрастает [9]). В 2013 и 2014 эта стратегия была уточнена с учетом развития технологической революции, перехода к Smart производству [10].

Идея преобразующих инвестиций (II) возникла в первые же месяцы кризиса [11] в крупных финансовых корпорациях, как ответ на снижение роли такого фактора как финансовый капитал и спроса на деньги в мире, как необходимость поиска новых (более узких или, напротив, более широких) ниш в условиях сильной конкуренции и уже с 2009 получила организационное³ [12] и институцио-

³ В 2009 году рядом международных финансовых институтов и ТНК была создана независимая организация Global Impact Investing Network (GIIN), представленная на встрече Глобальной инициативы Клинтон (Clinton Foundation) –

нальное⁴ [13] и оформление, хотя вплоть до настоящего времени все еще воспринимается не вполне однозначно и не стала «манией» или мейнстримом.

Стоит отметить, что идея инвестиций с множественным результатом (MBLR) не ограничивается преобразующими инвестициями (II) и данный вид инвестиций рассматривается автором идеи корпорации общих ценностей (CSV) как недостаточный и ставится вопрос о необходимости разработки новых инструментов реализации данной идеи⁵ [14].

С 1960-х (началом промышленной революции, крахом колониальной системы и началом глобализации) возникло понимание (окрепло осознание) социальной ответственности бизнеса (SR)⁶ [15]. Бизнес был вынужден платить за тот вред (экологический и социальный), который несут стандартные стратегии роста стоимости. Ответом и стали концепции социальной ответственности

В руководящие органы которой вошли представители крупнейших международных финансовых структур, таких как J.P. Morgan, Credit Suisse, Deutsche Bank, Goldman Sachs, Morgan Stanley, Prudential, UBS и другие.

⁴ GIIN предлагает инвесторам воспользоваться Стандартами инвестиций и отчетности IRIS (Impact Reporting and Investment Standards).

Активное участие в разработке методологии и стандартов преобразующих инвестиций принимают фонды Рокфеллеров, Форда, Макартуров, Омидьяров, американские и британские государственные структуры.

⁵ В ходе четвертого Саммита, пропагандирующего идею создания общей ценности (The Shared Value Leadership Summit; Нью-Йорк, 13-14 мая 2014 г.) Michael Porter, in his opening address, called for the development of a CSV Investment Framework to replace ESG, Responsible Investment Frameworks and Impact Investing.

⁶ Впервые концепция социальной ответственности бизнеса (CSR - Corporate Social Responsibility) была сформулирована в середине XX века

(SR) и устойчивого развития (SD)⁷ [16]. Совесть и ответственность за будущее отдельных стран и планеты в целом (их учет бизнесом и обществом) стали новыми драйверами стоимости. Однако, вплоть до появления концепции корпорации общих ценностей (CSV) речь шла о затратах на предотвращение или ликвидацию последствий действий бизнеса.

Вместе с тем, результаты бизнеса стали рассматриваться более широко, не только как прирост стоимости, но с учетом других последствий. Возникли понятия тройственного результата (TLR), а затем и смешанной (комбинированной) стоимости (BV).

Общество стало рассматриваться не только как среда, но и как субъект и объект бизнеса и наряду с понятиями собственников и менеджеров возникло понятие стейкхолдеров [17, 18].

Разницу в стоимости, признаваемой рынком, и стоимостью активов сначала воспринимали как Goodwill (GW) [19] – «деловая репутация», затем как Intangible Assets – (IA) [20] – «нематериальные активы», а сегодня – как Social capital (SC)⁸ [21] – «социальный капитал».

⁷ «Римский клуб» инициировал и проспонсировал первые исследования, посвященные глобальной проблематике человеческого развития. С 1972 года «устойчивость» используется для описания экономики «в равновесии с основными экологическими системами поддержки». Экологи указывают на «пределы роста», и представляют в качестве альтернативы «устойчивое состояние экономики» в целях решения экологических проблем.

⁸ Концепция Intellectual Capital (IC) – «интеллектуальный капитал» – как ответ на переход к постиндустриальному обществу – не давала ответа на источники роста стоимости, т.к. часть его компонентов – клиентский, структурный и организационный – шире, чем сам интеллектуальный капитал компании и получается, что интеллектуальный капитал не самостоятелен, а сам выступает компонентом социального капитала.

Сегодня в новых концепциях и идеях общество и социальная ответственность (SR) капитализируются, становятся источниками стоимости, из ограничения – превращается в средство ее повышения.

Представляется, что в практическом плане появление стратегии корпорации общих ценностей (CSV) было призвано решить несколько практических задач, и, прежде всего:

- снять социальную напряженность в обществе и перенаправить финансовые потоки филантропии⁹,
- расширить базу инвесторов для больших корпораций,
- капитализировать SR, а затем и общество.

Развитие процессов в экономике, вызванных очередной технологической революцией, базирующейся на глобальной сети (позволяющей применить базовые свойства информации к цифровому капиталу (а также другим видам капитала, в которые он встроен) и новых производственных процессах, не реализуемых без вовлечения DC и принесших новые возможности сочетания углубления индивидуализации (кастомизации) с глобальностью, создают хорошую базу для применения концепции корпорации общих ценностей (CSV) и преобразующих инвестиций (II).

Стихийное, но динамичное развитие peer-to-peer экономики на базе глобальной сети и новых технологий облегчает решение этих задач.

Вместе с тем, стоит отметить, что идеи корпорации общих ценно-

⁹ Уже к началу нового века условия для этого сложились и было признано, что для достижения социальной эффективности стоит использовать стандартные подходы к инвестированию, т.к. это увеличивает социальную отдачу

стей (CSV) и преобразующих инвестиций (II) хороши прежде всего для больших, уже укрепившихся на рынках корпораций (защищая их и давая новые возможности дальнейшего роста) как маскировка + добавочный драйвер стоимости, не выраженный в деньгах (но вынужденно финансируемый в рамках социальной ответственности (SR), а также стран второго эшелона – как развитых¹⁰ [22], так и развивающихся (в которых крупные корпорации активны или в рынках которых они заинтересованы для будущей активности)¹¹ [23].

Концепция корпорации общих ценностей (CSV) – это, своего рода, дымовая завеса, маскировка, маска, скрывающая истинное лицо крупного бизнеса перед обществом – и как т.н. «народные предприятия» [24] – вряд ли станет мейнстримом. Все равно «чисто-бизнес», жесткий и беспощадный (занимающийся выращиванием стоимости без всяких оговорок в отношении социальной ответственности (SR) – как, правило, лучше решает свои задачи и пока не достиг значимых размеров – более конкурентоспособен. Поэтому концепция корпорации общих ценностей (CSV) и инструменты преобразующих инвестиций (II) используются малым и средним бизнесом в меньшей степени, чем большим, но, рассматриваются в качестве средства борьбы, чтобы стать крупным и сильным и, конечно, могут стать источником иллюзий и потери конкурентоспособности.

¹⁰ Например, в Австралии создано национальное сообщество по развитию CSV

¹¹ Например, Индии, где запущена Shared Value Initiative India.

Силой и, одновременно, слабым местом (коренным недостатком) идеи преобразующих инвестиций (II) является то, что она открывает новые возможности развития процессов глобализации в интересах крупных корпораций и за счет менее развитых стран.

Коренным вопросом здесь становится расчет долей партнеров в получаемом результате, когда вклад одной стороны оценивается по текущей высокой стоимости торгуемых ИТ-компаний, а вклад другой – по текущим низким оценкам природных и человеческих ресурсов, а также финансового и вещественного капитала.

При этом, свойства информации и «цифрового капитала» позволяют при переносе «цифрового капитала» из развитых (где его создание уже было оплачено и с неизбежностью будет оплачиваться его развитие) в развивающиеся страны обеспечить максимальный прирост стоимости фактически без затрат.

При корректировке методологии счета ВВП, включении его состав цифровых услуг в сочетании с инструментами преобразующих инвестиций (II) все страны мира могут почти не отличаться по уровню потребления, т.к. доля вещественного потребления и нецифровых услуг может стать статистически малозначимой. «Корочка хлеба» в виде вещного потребления может не вырасти или вырасти незначительно, но в сочетании с невещным компонентом при существенной стоимости «цифрового капитала» все страны и регионы могут стать формально или виртуально равными в потреблении. При этом, надо отметить, что снижается и

формальная (или социально обусловленная) необходимость материальной помощи развивающимся странам, т.е. устойчивость глобального развития как бы гарантируется.

Надо также отметить, что в условиях глобального информационного общества:

- «головы» потребителей – становятся основным объектом конкуренции больших корпораций на глобальном рынке, т.к. это не столько потребители услуг и продуктов (уровень доходов может быть и низок), сколько вполне самостоятельный фактор производства и защищенной конкурентоспособности¹², а, следовательно, и драйвер стоимости;

- даже если в рамках преобразующих инвестиций (II) что-то раздается бесплатно (в случае «цифровых» информационных продуктов и услуг – это вполне возможно) – это всегда сопровождается введением своей культуры, образа жизни, моделей потребления, т.е. закрепления за собой «голов» потребителей.

Т.о. преобразующие инвестиции (II) – это такое же хищничество в отношении неразвитых или слаборазвитых стран, но облагороженное.

Новая концепция и инструменты открывают новые возможности для конкуренции на глобальном рынке.

Странно, что концепция корпорации общих ценностей (CSV) и преобразующие инвестиции (II) не упоминаются или упоминаются недостаточно [25] в контексте и в связи с

¹² Примеры сетевых корпораций – финансовых (Visa, MasterCard) и информационных (Google, Facebook, Twitter) показывает, что выход на рынки первым и первое достижение глобальности фактически превращает их в вне- суперконкурентные, позиции которых поколебать затруднительно (слишком, неоправданно дорого).

public-private partnership (PPP) – «государственно-частным партнерством» и product development partnership (PDP) – «партнерство в разработке продуктов», что было бы логично.

В нашей стране новая концепция и технология нашли отклик и активно обсуждаются как в науке [26, 27, 28], так и в практике [29, 30].

Стоит отметить, что и концепции корпорации общих ценностей (CSV) и преобразующие инвестиции (II) пока получили лишь ограниченную поддержку на национальном [31] и международном уровнях [32, 33].

В нашей стране концепции корпорации общих ценностей (CSV) и преобразующих инвестиций (II) представляют интерес, привлекательны и нужны:

- большим глобальным (торгуемым глобально) корпорациям – которым они необходимы в качестве резерва роста стоимости (особенно если это удастся творчески подать)¹³,

- для больших госпрограмм в т.ч. реализуемых в других странах и/или с иностранным участием в виде основы для поддержки со стороны населения, а, возможно, и дополнительного фондирования,

- как некая мечта в отношении нового места России в глобальном мире, как наш путь развития на основе сложений [34, 35], который, хотя и вряд ли реализуем на практике, позволяет вырабатывать и обсуждать новые идеи.

Вместе с тем, внутри страны концепции корпорации общих цен-

¹³ В больших глобальных и зарубежных корпорациях уже можно встретить должности..., которые в наших компаниях пока отсутствуют.

ностей (CSV) и преобразующих инвестиций (II), по-видимому, пока не требуются:

- в случае корпораций общей ценности (CSV) т.к.

- окружающую среду в нашей стране, по-прежнему не особенно жалко (а у тех, кому жалко – мало денег и влияния) в особенности в связи с объективным снижением нагрузки на нее за последние два с половиной десятилетия,

- у отечественной филантропии - мало денег и она не особенно сочувлива,

- население в фондовый рынок активно не включилось (хотя, развитие peer-to-peer экономики и успех краудфандинговых социальных проектов [36] – может помочь в этом,

В случае преобразующих инвестиций (II) т.к. в нашей стране не имеется значимых региональных или частных природных ресурсов, а население не включилось в фондовый рынок (хотя развитие peer-to-peer экономики также может помочь в этом).

Новые явления, возникшие на переломе веков и во многом, обусловившие кризис (глобальная социализация рынков при суверенитете прибылей при распределении доходов по степенным законам, а также концентрация прироста богатства у менеджеров и политиков risk-perception – восприятие риска - которых, существенно отличающимся от собственников (владельцев)) обуславливают необходимость участия наших спе-

циалистов в разработке вопросов корпораций общих ценностей (CSV) и преобразующих инвестиций (II) на международном уровне, как возможных (наряду с другими) подходов к решению упомянутых проблем.

В развитии концепций корпорации общих ценностей (CSV) и преобразующих инвестиций (II) иногда видится и путь спасения через модификацию современного «корпоративного» капитализма (см., например, Портера [37] и Мейсона [38]), но, представляется, что этого не требуется, т.к. по Марксу – происходящие в глобальной экономике процессы – ожидаемы и все пока идет именно так, как Маркс и предвидел [39], отмечая растущее противоречие между все более общественным характером производства и частным присвоением и необходимость его преодоления, которая концепцией корпорации общих ценностей (CSV) и инструментами преобразующих инвестиций (II) не снимается. Вместе с тем, с учетом развития нерыночного (peer-to-peer) сектора экономики, основывающегося на глобальной сети, по-видимому, сегодня по аналогии с понятием «гибридная война» можно говорить о «гибридном капитализме», «гибридной эксплуатации» и «гибридной глобализации».

Представляется, что пока рано делать выводы и развитие новой концепции и инструментов пока не нашло окончательной формы и продолжится.

Литература:

1. Развитие науки и технологий: возможности и риски для общества: монография / Д.Р. Белоусов, А.Ю. Апокин, Е.А. Пенухина и др. – М.: МГИУ, 2015.
2. Schwab Klaus (2015) The Fourth Industrial Revolution, Foreign Affairs at 12.12.2015. -

URL: <https://www.foreignaffairs.com/articles/2015-12-12/fourth-industrial-revolution> (accessed 1 February 2016)

3. Mason P. The end of capitalism has begun // The Guardian, Friday 17 July 2015; Мейсон П. Начало конца капитализма // Гардиан, 17 июля, 2015 / пер. А. Мовчан. - URL: http://www.theguardian.com/books/2015/jul/17/postcapitalism-end-of-capitalism-begun?CMP=share_btn_fb

4. Porter M., Kramer M. Strategy and Society: The Link Between Competitive Advantage and Corporate Social Responsibility («Стратегия и общество: Взаимосвязь между конкурентным преимуществом и корпоративной социальной ответственностью») // Harvard Business Review. – 2006. – № 12. – С. 72–86.

5. URL: <http://www.economist.com/node/14301663>

6. URL: <https://www.facebook.com/ImpactHubMoscow/posts/477788909064392>

7. Emerson, Jed. "Maximizing Blended Value– Building Beyond the Blended Value Map to Sustainable Investing, Philanthropy and Organizations" URL: <http://www.blendedvalue.org/wp-content/uploads/2004/02/pdf-max-blendedvalue.pdf>

8. Porter M. Creating shared value: how to reinvent capitalism – and unleash a wave of innovation and growth / M. Porter, M. Kramer // Harvard Business Review. – 2011, № 1–2. – P. 62–77.

9. Скворцов П.В. (2015) Опыт применения стейкхолдерского подхода в иностранных и российских компаниях. - URL:

http://www.cfin.ru/management/practice/Stakeholder_Approach.shtml

10. Портер Майкл, Хаппелманн Джеймс Революция в производстве // Harvard Business Review Россия. – 2015, № 11. – С. 72–86.

11. Портер Майкл, Хаппелманн Джеймс Революция в конкуренции // Harvard Business Review Россия. – 2014, № 12. – С. 72–86.

12. URL: <http://www.thegiin.org/cgi-bin/iowa/aboutus/supporter/index.html>

13. URL: <https://iris.thegiin.org/>

14. URL: <https://www.sharedvalue.org/groups/measuring-shared-value-hottest-topic-csv-summit>

15. Горошилов А.А., Карибов А.П. Эволюция концепции социальной ответственности бизнеса. 2007. URL: <http://psibook.com/sociology/evolyutsiya-kontseptsii-sotsialnoy-otvetstvennosti-biznesa.html>

16. URL: <http://www.ihst.ru/~biosphere/03-2/concept.htm>

17. Белоусов К. Ю. Эволюция взглядов на роль управления заинтересованными сторонами в системе устойчивого развития компании: проблема идентификации стейкхолдеров // Проблемы современной экономики. — 2013. — № 4 (48). — С. 418—422.

18. Ивашковская И. В. Стейкхолдерский подход к управлению, ориентированному на приращение стоимости компании // Корпоративные финансы. 2012. № 1(21). С. 14-23. – URL: <https://publications.hse.ru/articles/72963101>

19. Кузубов С. А. (2014) Развитие концептуальных подходов к измерению гудвилл с исторической перспективы. – URL: <http://ores.su/en/journals/korporativnyie-finansyi/2014-pomer-3-31/a197875>

20. Овчинникова О.А. (2013) Концепции о нематериальных активах и интеллектуальном капитале в экономической теории и практике // Вестник ОрелГИЭТ, 2013, №4(26). – URL: <http://old.orelgiet.ru/docs/262013/24.pdf>

21. Durlauf, Steven N. & Fafchamps, Marcel Social Capital // Philippe Aghion & Steven Durlauf (ed.), Handbook of Economic Growth, 2005, edition 1, volume 1, chapter 26, pages 1639—1699.

http://ecsocman.hse.ru/data/2011/11/07/1270174459/CFJ19_59_70_%D0%98%D0%B2%D0%B0%D1%88%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_.pdf

22. URL: <http://ep-digest.ru/?p=7097>

23. URL: <http://www.fsg.org/blog/creating-shared-value-india>

24. Зюганов Г.А. (2012) «Народные предприятия — точка опоры России» // «Правда»,

- 2012, 5 сентября – URL: http://kprf.ru/party_live/109793.html
25. Nayat U. (2012). Impact investing: making money the charitable way // Financial Times. November 4.
26. Бойцова Е.Ю. (2014) Концепция общих ценностей как конкурентное преимущество фирмы в информационной экономике. URL: <http://www.econ.msu.ru/ext/lib/Article/x62/xc4/25284/file/Economic%20system%20of%20modern%20Russia.pdf>
27. Борзаков Д. В. (2015) Создание общей ценности в контексте стратегии корпоративной социальной ответственности. – URL: <http://www.vestnik.vsu.ru/pdf/econ/2015/01/2015-01-01.pdf>
28. Чернышев С.Б. (9 июля 2013). Сумма технологии роста; Чернышев С.Б. (18 декабря 2013). Институциональные истины, производительность; Чернышев С.Б. (7 апреля 2014). Не пропустить волну; Чернышев С.Б. (26 мая 2014). Принцип, политика и технология роста // Expert Online - URL: <http://expert.ru/2013/07/9/summatehnologiirosta>
29. Четвертый социальный отчет компании «Нестле Россия» за 2014-2015 годы под названием «Создавая Общие Ценности» - URL: <http://www.nestle.ru/media/newscomp/2015-10-12>.
30. Совместное заседание Комитета ТПП РФ по инвестиционной политике и Рабочей группы по преобразующему инвестированию на тему «Преобразующее инвестирование: новая волна проектного финансирования» (Москва, ноябрь 2014). URL: <http://impact-invest.ru/>
31. Executive Actions to Accelerate Impact Investing to Create Jobs and Strengthen Communities (2014). Администрация Президента США. URL: <https://www.whitehouse.gov/blog/2014/06/25/executiveactionsaccelerateimpactinvestingcreatejobsandstrengthencommunities>.
32. Social Impact Investment: Building the Evidence Base. URL: <http://www.oecd.org/sti/ind/social-impact-investment.pdf>
33. Wilson, K. E. (2014), “New Investment Approaches for Addressing Social and Economic Challenges”, OECD Science, Technology and Industry Policy Papers, No. 15, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/5jz2bz8g00jj-en>
34. Девятов А. Бизнес модель экономики знаний. – URL: <http://www.clubvi.ru/news/2011/03/03/delo/1.htm>
35. Девятов А. Деньги для Новой Орды. Двухконтурная схема финансирования экономики – URL: <http://www.peremeny.ru/books/osminog/7015>
36. Петрова В. Особенности национального краудфандинга. – URL: http://www.nbforum.ru/social/social_investing/osobennosti-natsionalnogo-kraudfandinga.html
37. Porter M. Creating shared value: how to reinvent capitalism – and unleash a wave of innovation and growth / M. Porter, M. Kramer // Harvard Business Review. – 2011, № 1–2. – P. 62–77.
38. Mason P. The end of capitalism has begun // The Guardian, Friday 17 July 2015; Мейсон П. Начало конца капитализма // Гардиан, 17 июля, 2015 / пер. А. Мовчан. - URL: http://www.theguardian.com/books/2015/jul/17/postcapitalism-end-of-capitalism-begun?CMP=share_btn_fb
39. Маркс К. Развитие основного капитала как показатель развития капиталистического производства. // Маркс К., Энгельс Ф., Соч. М.: Изд-во полит. л-ры, 1969, т. 46, ч. 2, с. 201–222.

I.I. Rodionov,
A.L. Smirnov

NEW CONCEPTS AND BUSINESS STRATEGY

The article presents a critical analysis of the formation of financial technologies and instruments based on different forms of project financing and public-private partnerships. Identified the global and domestic features of this process.

Key words: strategic management, project financing.

СМИРНОВ АЛЕКСЕЙ ЛЕОНИДОВИЧ, к.э.н., доцент кафедры «Мировая экономика и международный бизнес», Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации
alxeismirnov@bk.ru, 8(499) 943-95-43

РОДИОНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ, д.э.н., профессор кафедры «Экономика и финансы фирмы», Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
irodio@mail.ru, 8(495)621-91-92